

## Διερεύνηση των αντιλήψεων των Ελλήνων πολιτών σε ότι αφορά την αποδοχή και την εφαρμογή της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης μέσω των ΚΕΠ. Η περίπτωση της Π.Ε Καβάλας

Παρίτση Έλισάβετ<sup>1</sup>, Δρ. Γκούμας Στέφανος<sup>2</sup>, Συμεωνίδης Συμεών<sup>3</sup>,  
Σαλωνίδης Μιχαήλ<sup>4</sup>

1. Msc Διοικητική Επιστήμη και Πληροφοριακά Συστήματα, Μεταπτυχιακή Φοιτήτρια,  
[1612elsa@gmail.com](mailto:1612elsa@gmail.com)

2. Αναπληρωτής Καθηγητής στο Τμήμα Διοίκηση Επιχειρήσεων του Τ.Ε.Ι ΑΜΘ, [goumas@teiemt.gr](mailto:goumas@teiemt.gr)

3. Msc Information Technology, Med Εκπαίδευση Ενηλίκων, Καθηγητής Πληροφορικής Δ.Ε.,  
[simsymeon@yahoo.gr](mailto:simsymeon@yahoo.gr)

4. Msc Διοικητική Επιστήμη και Πληροφοριακά Συστήματα, Δάσκαλος, [mDSA86@yahoo.gr](mailto:mDSA86@yahoo.gr)

### Περίληψη

Ο σκοπός της παρούσας εργασίας ήταν η συλλογή πρωτογενών δεδομένων για τη διερεύνηση των αντιλήψεων των Ελλήνων πολιτών σε ότι αφορά την αποδοχή και την εφαρμογή της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης μέσω των ΚΕΠ. Εξετάστηκαν παράγοντες που αφορούν την αναγνωρισιμότητα της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, την εφαρμογή και αποδοχή της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και την χρήση της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης μέσω των ΚΕΠ. Για την καλύτερη διερεύνηση του σκοπού της έρευνας προσδιορίστηκαν οι παρακάτω ερευνητικές υποθέσεις:

- Οι πολίτες της περιφερειακής ενότητας της Καβάλας αναγνωρίζουν την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση
- Οι πολίτες της περιφερειακής ενότητας της Καβάλας εφαρμόζουν και αποδέχονται την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση
- Οι πολίτες της περιφερειακής ενότητας της Καβάλας κάνουν χρήση της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης μέσω των ΚΕΠ

Αφού έγινε ανάλυση των όρων, στην συνέχεια πραγματοποιήθηκε εμπειρική έρευνα. Η προσέγγιση που κρίθηκε ως η καταλληλότερη για τη διερεύνηση των ερευνητικών υποθέσεων ήταν η ποσοτική μέθοδος (ανάλυση περιεχομένου ερωτηματολογίων) και συσχέτισης. Συμμετέχοντες στην έρευνα ήταν 108 πολίτες της περιφερειακής ενότητας Καβάλας. Διαπιστώθηκε ότι η αρχική υπόθεση, ότι οι πολίτες της περιφερειακής ενότητας της Καβάλας αναγνωρίζουν την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση, επαληθεύτηκε. Όσον αφορά την υπόθεση ότι οι πολίτες της περιφερειακής ενότητας της Καβάλας εφαρμόζουν και αποδέχονται την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση, επαληθεύτηκε. Τέλος, η έρευνα διαπίστωσε ότι η αρχική υπόθεση, ότι οι πολίτες της περιφερειακής ενότητας της Καβάλας κάνουν χρήση της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης μέσω των ΚΕΠ, επαληθεύτηκε σε μεγάλο ποσοστό.

**Λέξεις κλειδιά:** Κέντρα εξυπηρέτησης πολιτών, Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση.

### Εισαγωγή

Η θεαματική ανάπτυξη της πληροφορικής τεχνολογίας και της τεχνολογίας των επικοινωνιών τα τελευταία χρόνια, οδήγησε σε ένα δυναμικό μετασχηματισμό των δομών της κοινωνικής συμβίωσης, αλλά και του πολιτικού γίνεσθαι γενικότερα. Τα επιτεύγματα της τεχνολογίας μπορούν να εισέλθουν σε όλους τους τομείς της

συλλογικής και ατομικής δράσης και να αποτελέσουν εργαλείο βελτίωσης ή πλήρους αναδιαμόρφωσης θεσμοποιημένων διαδικασιών. Η τεχνολογία διαθέτει τα μέσα για να αυξηθεί τόσο η ποσότητα όσο και η ποιότητα των πληροφοριών που ανταλλάσσονται παγκοσμίως. Η Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση αποτελεί προϊόν αυτής της έκρηξης στον τομέα των πληροφοριών. Όμως η πρόσβαση στην τεχνολογία δεν βελτιώνει αυτομάτως τη Διακυβέρνηση. Η μετατροπή της πληροφορίας σε γνώση και της ανταλλαγής απόψεων σε ουσιαστικό διάλογο, η σύγκρουση διαφορετικών κοσμοαντιλήψεων, η επεξεργασία και όχι η απλή συσσώρευση στοιχείων αποτελούν ευθύνη αυτών που μεσολαβούν σε αυτούς τους νέους παγκόσμιους χώρους.

Οι Δημοκρατίες μας βασίζονται στην παραδοχή ότι υπάρχει μια ελάχιστη ποσότητα πληροφοριών στις οποίες όλοι διαθέτουμε πρόσβαση, ενώ απαιτεί ενημερωμένο και ενασχολούμενο με τα κοινά σύνολο πολιτών. Σύμφωνα με τον Δρ. Τριανταφύλλου Βασίλειο και τον Καλογερά Δημήτριο, η χρήση της ψηφιακής τεχνολογίας μπορεί να επαναφέρει την άμεση και ίση συμμετοχή των πολιτών σε τοπικό, εθνικό και παγκόσμιο επίπεδο. Η δραστηριοποίηση των πολιτών μέσω της ψηφιακής τεχνολογίας ενισχύει την ενεργό συμμετοχή τους στη διαδικασία λήψης αποφάσεων. Επομένως η Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση δεν εκφράζει απλά το ηλεκτρονικό μέσο διεκπεραίωσης της διακυβερνητικής διαδικασίας, αλλά παραπέμπει στις αρχές της ισονομίας και ισοπολιτείας. Η επίδραση των ΤΠΕ στην πολιτική, τη συμμετοχική Δημοκρατία και ο νέος ρόλος του πολίτη σε αυτήν, είναι θέματα τα οποία συνδέονται με την πρόσβαση του πολίτη στο διαδίκτυο (Πατσαλιά, 2012). Οι πρόσφατες έρευνες για τη διάχυση των Τεχνολογιών Πληροφορίας & Επικοινωνίας (ΤΠΕ) εκτιμούν ότι η διείσδυση της χρήσης του διαδικτύου στη χώρα μας φτάνει στο 30% περίπου στο γενικό πληθυσμό, πολύ κάτω από το μέσο όρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το γεγονός ότι η ελληνική γλώσσα και οι ελληνικές γραμματσειρές δεν χρησιμοποιούνται ευρέως στον Παγκόσμιο Ιστό επιτείνει το πρόβλημα της πρόσβασης (Πατσαλιά, 2012).

### **Σκοπός– Ερευνητικές υποθέσεις**

Ο σκοπός της εργασίας ήταν η συλλογή πρωτογενών δεδομένων, από την περιφερειακή ενότητα Καβάλας, για τη διερεύνηση των αντιλήψεων των Ελλήνων πολιτών σε ότι αφορά την αποδοχή και την εφαρμογή της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης μέσω των ΚΕΠ. Συγκεκριμένα, οι ερευνητικές υποθέσεις είναι :

- Οι πολίτες της περιφερειακής ενότητας της Καβάλας αναγνωρίζουν την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση
- Οι πολίτες της περιφερειακής ενότητας της Καβάλας εφαρμόζουν και αποδέχονται την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση
- Οι πολίτες της περιφερειακής ενότητας της Καβάλας κάνουν χρήση της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης μέσω των ΚΕΠ.

### **ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ**

#### **Συμμετέχοντες**

Συμμετέχοντες ήταν 108 πολίτες της περιφερειακής ενότητας Καβάλας. Η περιφερειακή ενότητα Καβάλας αποτελεί χαρακτηριστική αντιπροσωπευτική περιφέρεια, καθώς περιλαμβάνει αστικές, ημιαστικές και αγροτικές περιοχές. Η συλλογή στοιχείων από το συνολικό πληθυσμό της Ελλάδας ήταν αδύνατη για λόγους μεγέθους, υψηλού κόστους, διαθέσιμου χρόνου και αδυναμίας πρόσβασης. Έτσι συλλέξαμε στοιχεία από μικρότερη ομάδα, υποσύνολο του συνολικού πληθυσμού, το «δείγμα», ώστε να είναι αντιπροσωπευτική του συνολικού μελετώμενου πληθυσμού

(Cohen, Manion & Morrison, 2008). Η μέθοδος δειγματοληψίας που χρησιμοποιήθηκε είναι η βολική ή ευκαιριακή δειγματοληψία. Το γεγονός πως εκπονούμε μια πιλοτική έρευνα στην οποία δε χρειάζεται να κάνουμε γενικεύσεις των αποτελεσμάτων συντέλεσε στην επιλογή της μεθόδου καθώς σ' αυτή την περίπτωση το δείγμα χρειάζεται να είναι αντιπροσωπευτικό μόνο του εαυτού του. Έτσι συγκεντρώσαμε αξιοποιήσιμα ερωτηματολόγια από αντίστοιχο αριθμό πολιτών της περιφέρειας στα οποία είχαμε πιο εύκολη πρόσβαση, προσέχοντας να ισοκατανέμονται τόσο στην πόλη, όσο και στην επαρχία της περιφερειακής ενότητας Καβάλας.

### **Ερευνητικό Σχέδιο**

Η προσέγγιση που κρίθηκε ως η καταλληλότερη για τη διερεύνηση των ερευνητικών υποθέσεων ήταν η ποσοτική μέθοδος (ανάλυση περιεχομένου ερωτηματολογίων) και συσχέτισης. Η ποσοτική προσέγγιση επιλέχθηκε με κριτήριο τις προσωπικές προτιμήσεις και τη μεγαλύτερη εξοικείωση του ερευνητή, αλλά πάνω απ' όλα, τους στόχους και τα ερωτήματα που τέθηκαν. Προτιμήθηκε καθώς είναι κατάλληλη για τη μελέτη ερωτημάτων που αφορούν στο «πώς» των φαινομένων (Cohen, Manion & Morrison 2008) και αποτελεί επίσης έναν οικονομικό τρόπο συλλογής και επεξεργασίας των δεδομένων, τόσο από πλευράς πόρων όσο και από πλευράς χρόνου.

## Μεταβλητές

### Εξαρτημένες μεταβλητές

Στην παρούσα έρευνα εξαρτημένες μεταβλητές είναι η αναγνώριση, η εφαρμογή, η αποδοχή και η χρήση της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης μέσω των ΚΕΠ της περιφερειακής ενότητας Καβάλας.

### Ανεξάρτητες μεταβλητές

Στην παρούσα έρευνα χρησιμοποιούνται ως ανεξάρτητη μεταβλητή οι πολίτες και πιο αναλυτικά το φύλο, η ηλικία, επάγγελμα και το επίπεδο εκπαίδευσης των πολιτών της περιφερειακής ενότητας Καβάλας.

## Εργαλείο συλλογής δεδομένων

Για τη διεξαγωγή της έρευνας και τη συλλογή των στοιχείων το ερευνητικό εργαλείο που επιλέξαμε κρίνοντας το ως καταλληλότερο ήταν το ερωτηματολόγιο, που μας παρείχε τα αριθμητικά δεδομένα με τα οποία μπορέσαμε να κάνουμε στατιστικές αναλύσεις και να απαντήσουμε στα ερωτήματα της έρευνας. Παράλληλα εξασφάλισε την ανωνυμία των συμμετεχόντων η οποία μπορεί να ενθαρρύνει την ειλικρίνεια, κάτι που αυξάνει την αξιοπιστία της έρευνας. Οι ερωτήσεις που χρησιμοποιήθηκαν ήταν κυρίως κλειστού τύπου, καθώς ενδείκνυνται για τη συγκέντρωση και τη στατιστική ανάλυση των δεδομένων. Παρόλο που το ανώνυμο ερωτηματολόγιο παρέχει μικρότερο βαθμό αξιοπιστίας, θεωρήσαμε πως με το σωστό σχεδιασμό του θα αυξήσουμε την εγκυρότητα των αποτελεσμάτων του και θα μειώσουμε το χρόνο επεξεργασίας του (Faulkner κ. συν., 1999). Οικονομία χρόνου μας προσέφερε και στη διανομή και τη συλλογή των δεδομένων και παράλληλα αποτέλεσε ένα εύχρηστο και οικονομικό μέσο, με ποικιλία στη σύνθεσή του. (Bird κ. συν., 1999, Faulkner κ. συν., 1999). Στη δημιουργία του ερωτηματολογίου αντικείμενο προβληματισμού αποτέλεσαν ο τύπος των ερωτήσεων, η διαδοχική σειρά των ερωτήσεων και η δημιουργία κλιμάκων μέτρησης. Επιλέχθηκε η κλίμακα μέτρησης τύπου Likert με 5 πιθανές απαντήσεις. Ο σχεδιασμός του ερωτηματολογίου βασίστηκε στα ερωτηματολόγια που χρησιμοποίησαν σε αντίστοιχες έρευνες της Πατσαλιά (2012), της Τερψιάδου (2008) καθώς και σε ερωτήσεις της Νταλιάνη (2009). Έγιναν οι απαραίτητες αλλαγές και τροποποιήσεις, ώστε να καταστεί ικανό εργαλείο συλλογής των δεδομένων που θέλαμε. Επίσης, δόθηκε ιδιαίτερη προσοχή στη διατύπωση των ερωτήσεων, με τη βοήθεια και της πιλοτικής έρευνας, προκειμένου να είναι απόλυτα σαφής ότι οι ερωτήσεις γίνονται εύκολα κατανοητές.

## Αξιοπιστία και εγκυρότητα

Για να είναι έγκυρα τα συμπεράσματα που προέκυψαν από την ανάλυση των δεδομένων του ερωτηματολογίου, ήταν αναγκαίο τα δεδομένα που διαθέταμε να μετρούν με ακρίβεια τα στοιχεία εκείνα που μας ενδιαφέρουν και έχουν άμεση σχέση με το σκοπό και τα ερωτήματα της έρευνας. Ο προβληματισμός αυτός λήφθηκε σοβαρά υπόψη κατά το σχεδιασμό του ερωτηματολογίου. Έτσι για τον σκοπό αυτό έγινε χρήση της φαινομενικής εγκυρότητας, δηλαδή έγινε προσπάθεια να ερευνηθεί ο βαθμός που το ερωτηματολόγιο «φαίνεται» να μετρά αυτό που ισχυρίζεται ότι μετρά. Για τον παραπάνω λόγο, το προς διερεύνηση ερωτηματολόγιο διανεμήθηκε σε μη ειδικούς αναγνώστες και ζητήθηκε η γνώμη τους. Αυτό έγινε γιατί έχει αποδειχθεί, όπως αναφέρει ο Ζαφειρόπουλος (2005), ότι «ένα ερωτηματολόγιο που εμφανίζει φαινομενική εγκυρότητα πείθει τον ερωτώμενο για την αξία του, τη συνέπεια και το

σκοπό του, οπότε και απαντιέται με λιγότερα προβλήματα σχετικά με αρνήσεις, δυσαρέσκεια του ερωτώμενου κ.α». (σελ 122).

Επειδή η φαινομενική εγκυρότητα δείχνει να είναι δευτερεύουσας σημασίας σε σύγκριση με άλλες μορφές εγκυρότητας (Ζαφειρόπουλος, 2005), έγινε προσπάθεια ελέγχου της εγκυρότητας περιεχομένου ώστε οι ερωτήσεις να ανταποκρίνονται και να περιγράφουν επαρκώς το περιεχόμενο του φαινομένου που τα ερωτηματολόγια καλούνταν να ερευνήσουν.

Υπάρχουν όμως και ορισμένοι παράγοντες που ήταν δύσκολο έως αδύνατο να ελεγχθούν και κατά συνέπεια μπορούσαν να κλονίσουν την εγκυρότητα και αξιοπιστία των μετρήσεων. Δεν μπορεί, λοιπόν, να διασφαλιστεί η ακρίβεια των απαντήσεων αλλά και η ειλικρίνεια των ερωτηθέντων. Για τον λόγο αυτό και με την βοήθεια της πιλοτικής έρευνας έγινε χρήση της αξιοπιστίας εσωτερικής συνέπειας με σκοπό να αξιολογήσουμε την ομοιογένεια των ερωτήσεων της κλίμακας. Εφαρμόστηκε η κλίμακα μία φορά και στις απαντήσεις χρησιμοποιήθηκε ο συντελεστής alpha του Cronbach όπου ήταν 0,80, με αποδεκτό όριο το  $\alpha = 0,70$ . Επίσης χρησιμοποιήθηκε και η αξιοπιστία των επαναληπτικών μετρήσεων με στόχο να αξιολογηθεί η σταθερότητα των απαντήσεων. Για το σκοπό αυτό εφαρμόστηκε η κλίμακα δύο φορές στα ίδια άτομα κάτω από τις ίδιες συνθήκες σε μεσοδιάστημα μιας εβδομάδας και έγινε συσχέτιση των δύο βαθμολογιών, όπου ο συντελεστής ήταν  $r = 0,81$ . με αποδεκτό όριο τον συντελεστή  $r$  (Pearson coefficient) = 0,70. Τέλος η αντιπροσωπευτικότητα του δείγματος δεν αλλοιώθηκε, αφού υπήρξε πολύ μεγάλο ποσοστό ανταπόκρισης με συνέπεια να σημειωθεί απώλεια μόνο 3 ατόμων από τα 108 συνολικά του δείγματος.

### **Επεξεργασία δεδομένων**

Η επεξεργασία των στοιχείων που προέκυψαν έγινε με το στατιστικό πακέτο SPSS v20. Στο πρώτο μέρος της ανάλυσης έγινε παρουσίαση των περιγραφικών στοιχείων κάθε μίας μεταβλητής. Αποτυπώθηκαν με κατάλληλους πίνακες και διαγράμματα και έτσι σκιαγραφήθηκε το προφίλ των συμμετεχόντων και των απαντήσεών τους, ώστε να είναι εύκολα αντιληπτό από τον ερευνητή και τον αναγνώστη. Στη συνέχεια έγινε η ανάλυση των πληροφοριών με επαγωγική στατιστική. Εξήχθησαν οι μέσοι όροι για κάθε μια ομάδα και στη συνέχεια εφαρμόστηκε, για την διερεύνηση των σχέσεων, το κριτήριο ελέγχου  $t$  για ανεξάρτητα δείγματα, αφού πρώτα ελέγχθηκε πως τα δεδομένα από τις δύο ομάδες προέρχονταν από πληθυσμούς με κανονικές κατανομές και με ίσες διακυμάνσεις. Αφού προσδιορίστηκε ο βαθμός ελευθερίας (df) για υπόθεση διπλής κατεύθυνσης και στατιστικό επίπεδο σημαντικότητας  $\alpha=0,05$  βρέθηκε η κρίσιμη τιμή, έγινε σύγκριση με την τιμή  $t$  και εκτιμήθηκε αν το αποτέλεσμα ήταν στατιστικά σημαντικό (Ρούσσος & Τσαούσης, 2010; Εμβαλωτής, Κάτσης & Σιδερίδης, 2006). Επίσης εφαρμόστηκε, το κριτήριο ελέγχου της ανάλυσης διακύμανσης ANOVA. Προσδιορίστηκε ο βαθμός ελευθερίας (df) για υπόθεση διπλής κατεύθυνσης και στατιστικό επίπεδο σημαντικότητας  $\alpha=0,05$  βρέθηκε η κρίσιμη τιμή, έγινε σύγκριση με την τιμή  $F$  και εκτιμήθηκε αν το αποτέλεσμα ήταν στατιστικά σημαντικό (Ρούσσος & Τσαούσης, 2010; Εμβαλωτής, Κάτσης & Σιδερίδης, 2006). Τέλος, υπολογίστηκαν τα αποτελέσματα και εξήχθησαν συμπεράσματα με βάση τα δεδομένα του δείγματος, ώστε να απαντηθούν τα ερωτήματα που τέθηκαν.

Τα ερωτηματολόγια πήραν έναν αύξοντα αριθμό και κωδικοποιήθηκαν. Οι ερωτήσεις αριθμήθηκαν για κάθε μέρος του ερωτηματολογίου χωριστά και έτσι ήταν εύκολη η αποτύπωση των αποτελεσμάτων σε πίνακες. Έτσι προέκυψαν οι συχνότητες των απαντήσεων αλλά και ο μέσος όρος των απαντήσεων (Javeau, 2000). Οι ανεξάρτητες

μεταβλητές της έρευνάς μας είναι: οι πολίτες και πιο αναλυτικά το φύλο, η ηλικία, το επάγγελμα και το επίπεδο εκπαίδευσης της περιφερειακής ενότητας Καβάλας.

#### **ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ**

##### **Αποτελέσματα δημογραφικών στοιχείων του ερωτηματολογίου**

Το δείγμα της έρευνας απαρτίζονταν από 108 πολίτες της Π.Ε Καβάλας. Στην πλειοψηφία τους ήταν γυναίκες σε ποσοστό 51,9% και άνδρες 48,1%.

**Πίνακας 1: Χαρακτηριστικά δείγματος ως προς το Φύλο**

	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid Άνδρας	52	48,1	48,1	48,1
Valid Γυναίκα	56	51,9	51,9	100,0
Total	108	100,0	100,0	

Ο μέσος όρος ηλικίας ήταν 44,52 με απόκλιση 16,180

**Πίνακας 2: Χαρακτηριστικά δείγματος ως προς την Ηλικία**

**Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Ηλικία	108	21	67	44,52	16,180
Valid N (listwise)	108				

Όσο αφορά το επάγγελμα το 22,2% ήταν Ιδιωτικοί και Δημόσιοι υπάλληλοι αντίστοιχα και το 18,5% ήταν Άνεργοι, Φοιτητές και Συνταξιούχοι αντίστοιχα.

**Πίνακας 3: Χαρακτηριστικά δείγματος ως προς το επάγγελμα**

	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid Άνεργος/η	20	18,5	18,5	18,5
Valid Φοιτητής/τρια	20	18,5	18,5	37,0
Valid Συνταξιούχος	20	18,5	18,5	55,6
Valid Ιδιωτικός Υπάλληλος	24	22,2	22,2	77,8
Valid Δημόσιος Υπάλληλος	24	22,2	22,2	100,0
Total	108	100,0	100,0	

Το επίπεδο εκπαίδευσης σε ποσοστό 40,7% ήταν Μέσης εκπαίδευσης, σε ποσοστό 48,1% απόφοιτοι τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και σε ποσοστό 11,1% ήταν κάτοχοι μεταπτυχιακών τίτλων.

**Πίνακας 4: Χαρακτηριστικά δείγματος ως προς το επίπεδο εκπαίδευσης**

	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid Μέση εκπαίδευση (Γυμνάσιο/Λύκειο)	44	40,7	40,7	40,7
Valid Τριτοβάθμια εκπαίδευση (ΑΕΙ/ΤΕΙ)	52	48,1	48,1	88,9
Valid Μεταπτυχιακό	12	11,1	11,1	100,0
Total	108	100,0	100,0	

**Αποτελέσματα αναγνωρισιμότητας ηλεκτρονικής διακυβέρνησης**

Από τα αποτελέσματα διακρίνουμε ότι το 92,6% έχει ακούσει τον όρο Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση

**Πίνακας 5: Ερώτηση «Έχετε ακούσει τον όρο Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση;»**

	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid ΝΑΙ	100	92,6	92,6	92,6
Valid ΟΧΙ	8	7,4	7,4	100,0
Total	108	100,0	100,0	

Σε ποσοστό 51,9% πιστεύουν ότι Ηλεκτρονική διακυβέρνηση είναι η ηλεκτρονική διάθεση και παροχή πληροφοριών από κρατικούς φορείς στους πολίτες και σε ποσοστό 40,7% είναι η ηλεκτρονική επικοινωνία των πολιτών με κρατικούς φορείς.

**Πίνακας 6: Ερώτηση «Τι από τα παρακάτω πιστεύετε ότι είναι Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση;»**

	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	56	51,9	51,9	51,9
	4	3,7	3,7	55,6
	4	3,7	3,7	59,3
	44	40,7	40,7	100,0
Total	108	100,0	100,0	



**Διάγραμμα ερώτησης παρακάτω είναι**

Σε ποσοστό 63% έχουν τμήματα της

**1: Ιστόγραμμα «Τι από τα πιστεύετε ότι Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση;» 63% γνωρίζουν ήδη εφαρμοστεί Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης**

στη χώρα μας, ενώ το 37% δεν το γνωρίζει.

**Πίνακας 7: Ερώτηση «Γνωρίζετε ότι έχουν ήδη εφαρμοστεί τμήματα της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης στη χώρα μας;»**

	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	68	63,0	63,0	63,0
	40	37,0	37,0	100,0
Total	108	100,0	100,0	

Σε ποσοστό 55,6% πιστεύουν ότι θα ήταν εφικτή η εφαρμογή της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης στη χώρα μας, ενώ το 44,4% δεν το πιστεύει.

**Πίνακας 8: Ερώτηση «Πιστεύετε ότι θα ήταν εφικτή η εφαρμογή της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης στη χώρα μας;»**

	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	60	55,6	55,6	55,6
	48	44,4	44,4	100,0
Total	108	100,0	100,0	



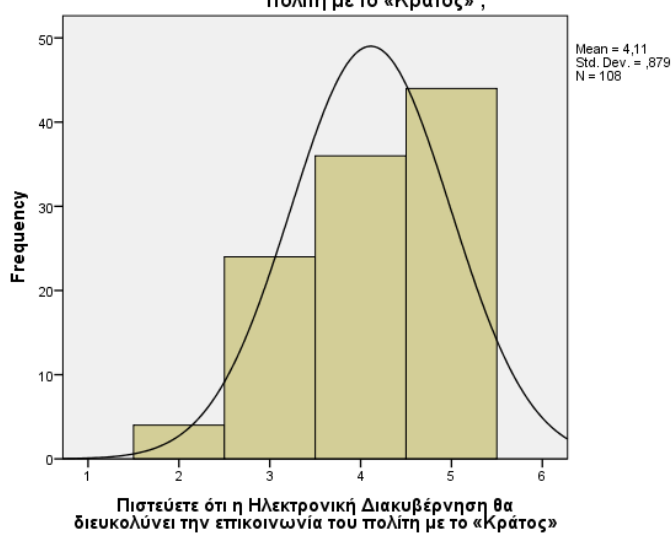
**Αποτελέσματα εφαρμογής και αποδοχής της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης**  
Από τα αποτελέσματα διακρίνουμε ότι το 66,7% πιστεύουν ότι υπάρχουν διαθέσιμοι πόροι/πηγές για την οργάνωση των εφαρμογών της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, ενώ το 33,3% δεν το πιστεύει.

**Πίνακας 9: Ερώτηση «Πιστεύετε ότι υπάρχουν διαθέσιμοι πόροι/πηγές για την οργάνωση των εφαρμογών της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης;»**

	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid NAI	72	66,7	66,7	66,7
OXI	36	33,3	33,3	100,0
Total	108	100,0	100,0	

Η κατανομή της ερώτησης «πιστεύετε ότι η Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση θα διευκολύνει την επικοινωνία του πολίτη με το «Κράτος»» είναι Κανονική με μέση τιμή 4,11 και τυπική απόκλιση 0,879. Συνεπώς, η μέση τιμή είναι μεγαλύτερη από την αναμενόμενη 3 που είναι το κέντρο του διαστήματος [1,5].

**Πιστεύετε ότι η Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση θα διευκολύνει την επικοινωνία του πολίτη με το «Κράτος» ;**



**Διάγραμμα 2: Ιστόγραμμα ερώτησης «Τι από τα παρακάτω πιστεύετε ότι είναι Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση;»**

Σε ποσοστό 81,5% δεν έχουν επιφύλαξη ως προς την πιστοποίηση χρήστη, 74,1% την μυστικότητα.

**Πίνακας 10: Ερώτηση «Παρακαλώ συμπληρώστε στους παρακάτω περιορισμούς της τρέχουσας τεχνολογίας, τις επιφυλάξεις σας ως προς τα ζητήματα ασφάλειας της εφαρμογής της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης: Πιστοποίηση χρήστη»**

	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid NAI	20	18,5	18,5	18,5
OXI	88	81,5	81,5	100,0
Total	108	100,0	100,0	

**Πίνακας 11: Ερώτηση «Παρακαλώ συμπληρώστε στους παρακάτω περιορισμούς της τρέχουσας τεχνολογίας, τις επιφυλάξεις σας ως προς τα ζητήματα ασφάλειας της εφαρμογής της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης: Μυστικότητα»**

	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid NAI	28	25,9	25,9	25,9

	OXI	80	74,1	74,1	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

Ενώ σε ποσοστό 66,7% έχουν επιφύλαξη ως προς την άρνηση εξυπηρέτησης συστημάτων, 77,8% το κακόβουλο λογισμικό και 85,2% την τυχαία ζημιά.

**Πίνακας 12: Ερώτηση «Παρακαλώ συμπληρώστε στους παρακάτω περιορισμούς της τρέχουσας τεχνολογίας, τις επιφυλάξεις σας ως προς τα ζητήματα ασφάλειας της εφαρμογής της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης: Άρνηση εξυπηρέτησης συστημάτων»**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercentage
	NAI	72	66,7	66,7	66,7
Valid	OXI	36	33,3	33,3	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

**Πίνακας 13: Ερώτηση «Παρακαλώ συμπληρώστε στους παρακάτω περιορισμούς της τρέχουσας τεχνολογίας, τις επιφυλάξεις σας ως προς τα ζητήματα ασφάλειας της εφαρμογής της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης: Αλλοίωση/κλοπή δεδομένων»**

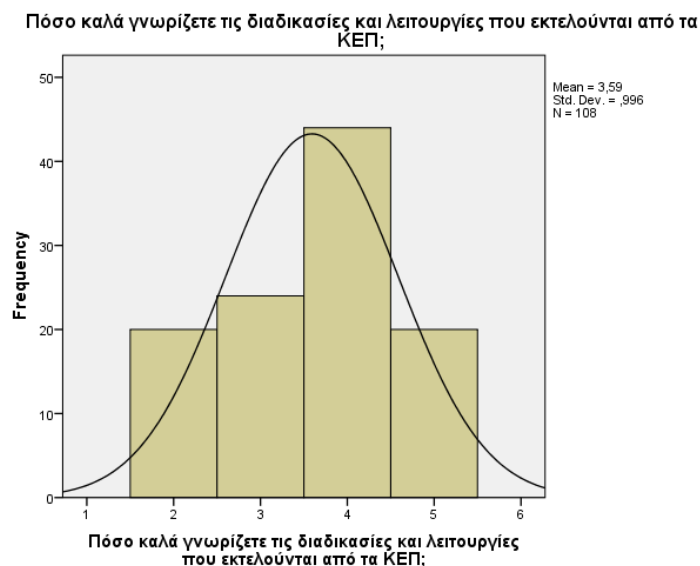
		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercentage
	NAI	84	77,8	77,8	77,8
Valid	OXI	24	22,2	22,2	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

**Πίνακας 14: Ερώτηση «Παρακαλώ συμπληρώστε στους παρακάτω περιορισμούς της τρέχουσας τεχνολογίας, τις επιφυλάξεις σας ως προς τα ζητήματα ασφάλειας της εφαρμογής της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης: Τυχαία ζημιά»**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercentage
	NAI	92	85,2	85,2	85,2
Valid	OXI	16	14,8	14,8	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

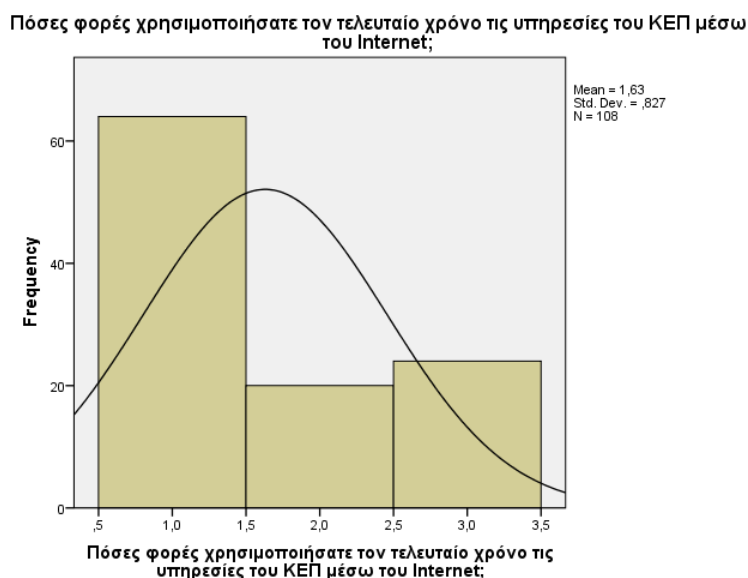
### **Αποτελέσματα χρήσης της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης μέσω των ΚΕΠ**

Η κατανομή της ερώτησης «Πόσο καλά γνωρίζετε τις διαδικασίες και λειτουργίες που εκτελούνται από τα ΚΕΠ» είναι Κανονική με μέση τιμή 3,59 και τυπική απόκλιση 0,996. Συνεπώς, η μέση τιμή είναι πολύ κοντά στην αναμενόμενη 3 που είναι το κέντρο του διαστήματος [1,5].



**Διάγραμμα 3: Ιστόγραμμα ερώτησης «Πόσο καλά γνωρίζετε τις διαδικασίες και λειτουργίες που εκτελούνται από τα ΚΕΠ»**

Η κατανομή της ερώτησης «Πόσες φορές χρησιμοποίησατε τον τελευταίο χρόνο τις υπηρεσίες του ΚΕΠ μέσω του Internet» είναι Κανονική με μέση τιμή 1,63 και τυπική απόκλιση 0,827. Συνεπώς, η μέση τιμή είναι πολύ κοντά στην αναμενόμενη 2 που είναι το κέντρο του διαστήματος [1,3].



**Διάγραμμα 4: Ιστόγραμμα ερώτησης «Πόσες φορές χρησιμοποίησατε τον τελευταίο χρόνο τις υπηρεσίες του ΚΕΠ μέσω του Internet»**

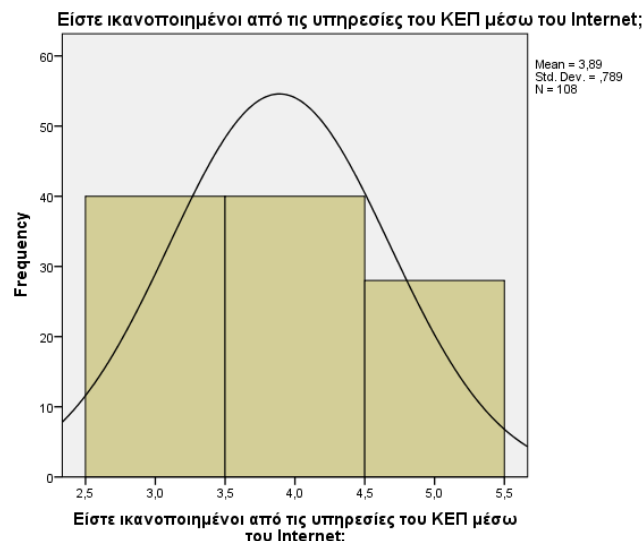
Σε ποσοστό 66,7% χρησιμοποιούν τις υπηρεσίες του ΚΕΠ μέσω του Internet για αναζήτηση πληροφοριών ενώ το 33,3% χρησιμοποιούν τις υπηρεσίες του ΚΕΠ μέσω του Internet για αίτηση για κάποιο πιστοποιητικό.

**Πίνακας 15: Ερώτηση «Αν χρησιμοποιήσατε τις υπηρεσίες του ΚΕΠ μέσω του Internet, για ποιο λόγο τις χρησιμοποιήσατε;»**

	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid Αναζήτηση πληροφοριών	72	66,7	66,7	66,7

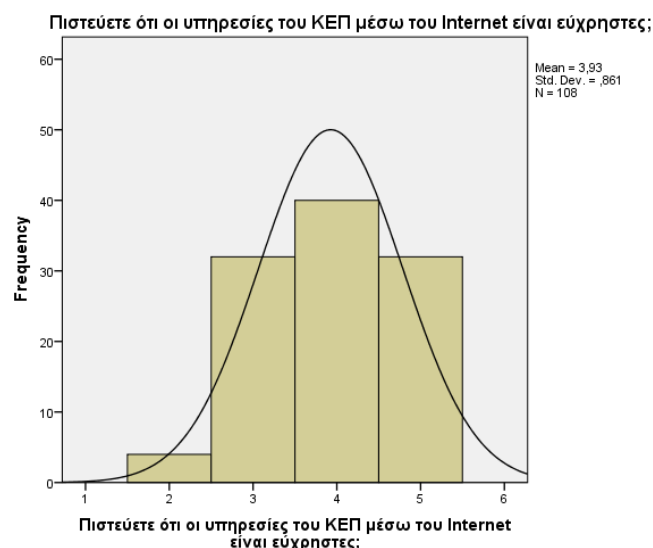
Αίτηση για κάποιο πιστοποιητικό	36	33,3	33,3	100,0
Total	108	100,0	100,0	

Η κατανομή της ερώτησης «Είστε ικανοποιημένοι από τις υπηρεσίες του ΚΕΠ μέσω του Internet» είναι Κανονική με μέση τιμή 3,89 και τυπική απόκλιση 0,789. Συνεπώς, η μέση τιμή είναι κοντά στην αναμενόμενη 3 που είναι το κέντρο του διαστήματος [1,5].



**Διάγραμμα 5: Ιστόγραμμα ερώτησης «Είστε ικανοποιημένοι από τις υπηρεσίες του ΚΕΠ μέσω του Internet»**

Η κατανομή της ερώτησης «Πιστεύετε ότι οι υπηρεσίες του ΚΕΠ μέσω του Internet είναι εύχρηστες» είναι Κανονική με μέση τιμή 3,93 και τυπική απόκλιση 0,861. Συνεπώς, η μέση τιμή είναι κοντά στην αναμενόμενη 3 που είναι το κέντρο του διαστήματος [1,5].

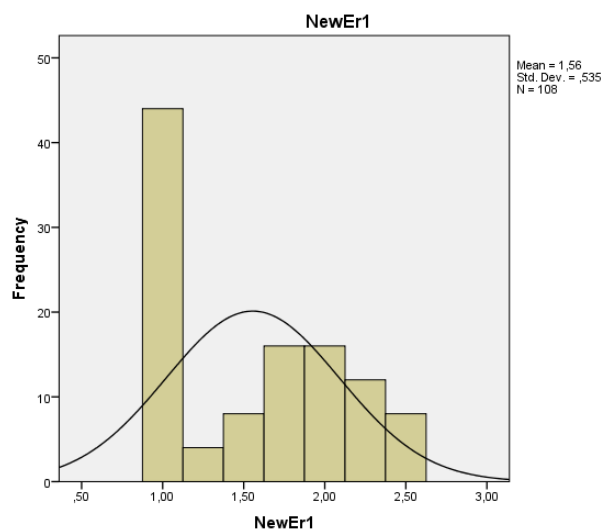


**Διάγραμμα 6: Ιστόγραμμα ερώτησης «Πιστεύετε ότι οι υπηρεσίες του ΚΕΠ μέσω του Internet είναι εύχρηστες»**

Έτσι από τα παραπάνω προκύπτει ότι :

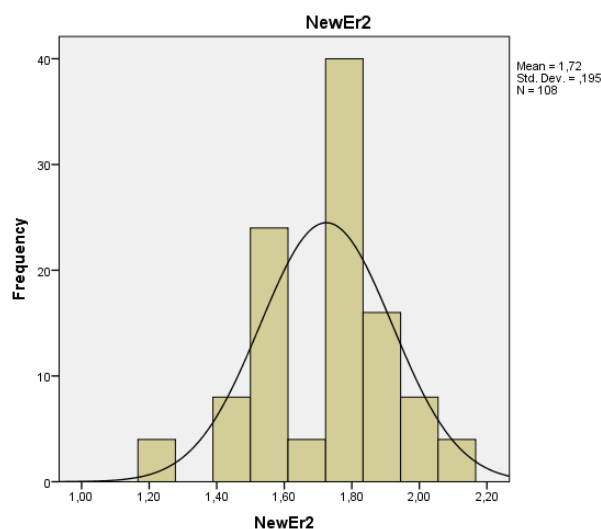
- Όσον αφορά το αν «Οι πολίτες της περιφερειακής ενότητας της Καβάλας αναγνωρίζουν την Ηλεκτρονική Διακυβέρνησης» παρατηρούμε ότι η

κατανομή είναι Κανονική με μέση τιμή 1,56 και τυπική απόκλιση 0,535. Συνεπώς, η μέση τιμή είναι πολύ κοντά στην αναμενόμενη 1,75 που είναι το κέντρο του διαστήματος [0,5, 3].



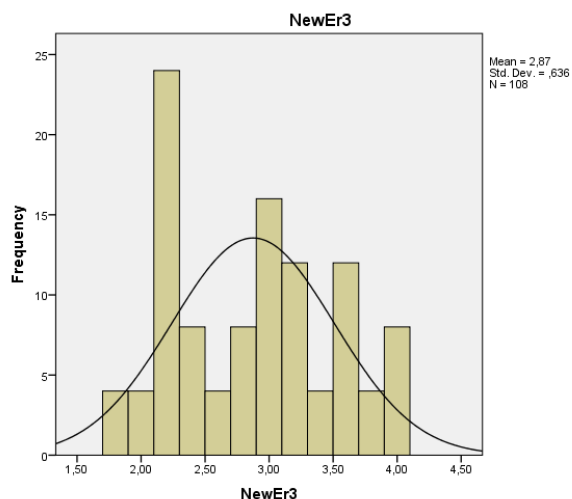
**Διάγραμμα 7: Ιστόγραμμα ερευνητικής υπόθεσης «Οι πολίτες της περιφερειακής ενότητας της Καβάλας αναγνωρίζουν την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση»**

- Όσον αφορά το αν «Οι πολίτες της περιφερειακής ενότητας της Καβάλας εφαρμόζουν και αποδέχονται την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση» παρατηρούμε ότι η κατανομή είναι Κανονική με μέση τιμή 1,72 και τυπική απόκλιση 0,195. Συνεπώς, η μέση τιμή είναι πολύ κοντά στην αναμενόμενη 1,6 που είναι το κέντρο του διαστήματος [1, 2.2].



**Διάγραμμα 8: Ιστόγραμμα ερευνητικής υπόθεσης «Οι πολίτες της περιφερειακής ενότητας της Καβάλας εφαρμόζουν και αποδέχονται την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση»**

- Όσον αφορά το αν «Οι πολίτες της περιφερειακής ενότητας της Καβάλας κάνουν χρήση της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης μέσω των ΚΕΠ» παρατηρούμε ότι η κατανομή είναι Κανονική με μέση τιμή 2,87 και τυπική απόκλιση 0,636. Συνεπώς, η μέση τιμή είναι πολύ κοντά στην αναμενόμενη 3 που είναι το κέντρο του διαστήματος [1,5, 4.5].



**Διάγραμμα 9: Ιστόγραμμα ερευνητικής υπόθεσης «Οι πολίτες της περιφερειακής ενότητας της Καβάλας κάνουν χρήση της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης μέσω των ΚΕΠ»**

### Διερευνητική Παραγοντική Ανάλυση

Πραγματοποιήθηκε Διερευνητική Παραγοντική Ανάλυση προκειμένου να διαπιστωθεί η δυνατότητα μείωσης των διαστάσεων της αναγνωσιμότητας της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης σε λιγότερο από 4 μεταβλητές.

Αρχικά έγινε ανάλυση αξιοπιστίας πάνω στις 4 ερωτήσεις μέτρησης της αναγνωσιμότητας της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και προέκυψε συντελεστή αξιοπιστίας Gronbach's Alpha = 0.809 που είναι αρκετά ικανοποιητικός.

Στην συνέχεια από την ανάλυση προκύπτει ο ΠΑΡΑΓΩΝ αναγνωσιμότητας της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης NewEr1: αποτελούμενος από 4 ερωτήσεις τις 4, 5, 6 και 7.

Από την ανάλυση αξιοπιστίας πάνω στις 4 ερωτήσεις του NewEr1 προέκυψε συντελεστής αξιοπιστίας Gronbach's Alpha = 0.89 που είναι πάρα πολύ ικανοποιητικός.

Επίσης έγινε Διερευνητική Παραγοντική Ανάλυση προκειμένου να διαπιστωθεί η δυνατότητα μείωσης των διαστάσεων της εφαρμογής και αποδοχής της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης σε λιγότερο από 5 μεταβλητές.

Αρχικά έγινε ανάλυση αξιοπιστίας πάνω στις 5 ερωτήσεις μέτρησης της αναγνωσιμότητας της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και προέκυψε συντελεστή αξιοπιστίας Gronbach's Alpha = 0.789 που είναι αρκετά ικανοποιητικός.

Στην συνέχεια από την ανάλυση προκύπτει ο ΠΑΡΑΓΩΝ εφαρμογής και αποδοχής της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης NewEr2: αποτελούμενος από 5 ερωτήσεις τις 8, 9, 10, 11 και 12.

Από την ανάλυση αξιοπιστίας πάνω στις 5 ερωτήσεις του NewEr2 προέκυψε συντελεστής αξιοπιστίας Gronbach's Alpha = 0.81 που είναι πάρα πολύ ικανοποιητικός.

Τέλος, έγινε Διερευνητική Παραγοντική Ανάλυση προκειμένου να διαπιστωθεί η δυνατότητα μείωσης των διαστάσεων της χρήσης της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης μέσω των ΚΕΠ σε λιγότερο από 5 μεταβλητές.

Αρχικά έγινε ανάλυση αξιοπιστίας πάνω στις 5 ερωτήσεις μέτρησης της χρήσης της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης μέσω των ΚΕΠ και προέκυψε συντελεστή αξιοπιστίας Gronbach's Alpha = 0.825 που είναι αρκετά ικανοποιητικός.

Στην συνέχεια από την ανάλυση προκύπτει ο ΠΑΡΑΓΩΝ χρήση της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης μέσω των ΚΕΠ NewEr3: αποτελούμενος από 5 ερωτήσεις τις 13, 14, 15, 16 και 17.

Από την ανάλυση αξιοπιστίας πάνω στις 5 ερωτήσεις του NewEr3 προέκυψε συντελεστής αξιοπιστίας Gronbach's Alpha = 0.843 που είναι πάρα πολύ ικανοποιητικός.

### Ανάλυση απαντήσεων ως προς το φύλο σε σχέση με τις συνιστώσες της έρευνας

#### Σχέση φύλο και εφαρμογή και αποδοχή της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης

Για την διερεύνηση της σχέσης ανάμεσα στο φύλο και στην εφαρμογή και αποδοχή της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης έγινε ανάλυση με το T - test για ανεξάρτητα δείγματα (Άνδρας, Γυναίκα). Τα αποτελέσματα έδειξαν στατιστικά σημαντικές διαφορές όσον αφορά το φύλο και την εφαρμογή - αποδοχή της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης  $t(106) = 2,830, p < ,05$ , με τους άνδρες (M.O = 1,7778, T.A = 0,216) να εφαρμόζουν και να αποδέχονται περισσότερο την ηλεκτρονική διακυβέρνηση από τις γυναίκες (M.O = 1,6746, T.A = 0,161).



### Σχέση φύλο και χρήση της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης μέσω των ΚΕΠ

Για την διερεύνηση της σχέσης ανάμεσα στο φύλο και στην Χρήση της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης μέσω των ΚΕΠ έγινε ανάλυση με το T – test για ανεξάρτητα δείγματα (Άνδρας, Γυναίκα). Τα αποτελέσματα έδειξαν στατιστικά σημαντικές διαφορές όσον αφορά το φύλο και την χρήση της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης μέσω των ΚΕΠ  $t(106) = 2,012, p < ,05$ , με τους άνδρες (M.O = 3,0000, T.A = 0,644) να κάνουν χρήση της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης μέσω των ΚΕΠ από τις γυναίκες (M.O = 2,7571, T.A = 0,,611).

**Ανάλυση απαντήσεων ως προς το επάγγελμα σε σχέση με τις συνιστώσες της έρευνας**

### Σχέση επάγγελμα και Χρήση της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης μέσω των ΚΕΠ

**Πίνακας 16: ANOVA ερευνητικής υπόθεσης «Οι πολίτες της περιφερειακής ενότητας της Καβάλας κάνουν χρήση της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης μέσω των ΚΕΠ»**

ANOVA

	SumofSquares	df	MeanSquare	F	Sig.
BetweenGroups	16,549	4	4,137	15,961	,000
WithinGroups	26,699	103	,259		
Total	43,247	107			

#### MultipleComparisons

Dependent Variable: NewEr3  
Tukey HSD

(I) Επάγγελμα	(J) Επάγγελμα	MeanDifference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% ConfidenceInterval	
					LowerBound	UpperBound
Ανεργος/η	Φοιτητής/τρια	-1,12000*	,16100	,000	-1,5670	-,6730
	Συνταξιούχος	-,12000	,16100	,945	-,5670	,3270
	Ιδιωτικός Υπάλληλος	-,67333*	,15415	,000	-1,1013	-,2453
	Δημόσιος Υπάλληλος	-,60667*	,15415	,001	-1,0347	-,1787
Φοιτητής/τρια	Ανεργος/η	1,12000*	,16100	,000	,6730	1,5670
	Συνταξιούχος	1,00000*	,16100	,000	,5530	1,4470
	Ιδιωτικός Υπάλληλος	,44667*	,15415	,036	,0187	,8747
	Δημόσιος Υπάλληλος	,51333*	,15415	,010	,0853	,9413
Συνταξιούχος	Ανεργος/η	,12000	,16100	,945	-,3270	,5670
	Φοιτητής/τρια	-1,00000*	,16100	,000	-1,4470	-,5530
	Ιδιωτικός Υπάλληλος	-,55333*	,15415	,005	-,9813	-,1253
	Δημόσιος Υπάλληλος	-,48667*	,15415	,017	-,9147	-,0587
Ιδιωτικός Υπάλληλος	Ανεργος/η	,67333*	,15415	,000	,2453	1,1013
	Φοιτητής/τρια	-,44667*	,15415	,036	-,8747	-,0187
	Συνταξιούχος	,55333*	,15415	,005	,1253	,9813
	Δημόσιος Υπάλληλος	,06667	,14697	,991	-,3414	,4748
Δημόσιος Υπάλληλος	Ανεργος/η	,60667*	,15415	,001	,1787	1,0347
	Φοιτητής/τρια	-,51333*	,15415	,010	-,9413	-,0853
	Συνταξιούχος	,48667*	,15415	,017	,0587	,9147
	Ιδιωτικός Υπάλληλος	-,06667	,14697	,991	-,4748	,3414

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Από τις τιμές  $Sig < ,05$  των πινάκων ANOVA προκύπτει ότι η NewEr3 (Χρήση της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης μέσω των ΚΕΠ) διαφοροποιείται ως προς τη μεταβλητή Επάγγελμα και συγκεκριμένα από τον πίνακα πολλαπλών συγκρίσεων προκύπτει η εξής διαφοροποίηση του NewEr3:

- Οι άνεργοι διαφοροποιούνται από δημόσιους υπαλλήλους, ιδιωτικούς υπαλλήλους και φοιτητές/τριες.
- Οι συνταξιούχοι διαφοροποιούνται από δημόσιους υπαλλήλους, ιδιωτικούς υπαλλήλους και φοιτητές/τριες.
- Οι δημόσιοι υπάλληλοι διαφοροποιούνται από τους ανέργους, συνταξιούχους και φοιτητές/τριες.
- Οι ιδιωτικοί υπάλληλοι διαφοροποιούνται από τους ανέργους, συνταξιούχους και φοιτητές/τριες.
- Οι φοιτητές/τριες διαφοροποιούνται από όλες της κατηγορίες.

Η στατιστική ανάλυση δεν έδειξε στατιστικά σημαντική διαφορά όσον αφορά το επάγγελμα σε σχέση με τις άλλες ερευνητικές υποθέσεις.

**Σχέση επάγγελμα και αναγνωρισιμότητα της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης**  
**Πίνακας 17: ANOVA ερευνητικής υπόθεσης «Οι πολίτες της περιφερειακής ενότητας της Καβάλας αναγνωρίζουν την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση»**  
ANOVA

NewEr1					
	SumofSquares	df	MeanSquare	F	Sig.
BetweenGroups	2,133	4	,533	1,925	,112
WithinGroups	28,533	103	,277		
Total	30,667	107			

Από τις τιμές Sig < ,05 των πινάκων ANOVA προκύπτει ότι η NewEr1 (Αναγνωρισιμότητα της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης) δεν διαφοροποιείται ως προς τη μεταβλητή Επίπεδο Σπουδών.

**Σχέση επάγγελμα και Εφαρμογή και αποδοχή της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης**  
**Πίνακας 18: ANOVA ερευνητικής υπόθεσης «Οι πολίτες της περιφερειακής ενότητας της Καβάλας εφαρμόζουν και αποδέχονται την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση»**  
ANOVA

NewEr2					
	SumofSquares	df	MeanSquare	F	Sig.
BetweenGroups	,430	4	,107	3,029	,021
WithinGroups	3,656	103	,035		
Total	4,086	107			

**Multiple Comparisons**

Dependent Variable: NewEr2  
Tukey HSD

(I) Επάγγελμα	(J) Επάγγελμα	MeanDifference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% ConfidenceInterval	
					LowerBound	UpperBound
Ανεργος/η	Φοιτητής/τρια	-,15556	,05958	,076	-,3210	,0099
	Συνταξιούχος	-,04444	,05958	,945	-,2099	,1210
	Ιδιωτικός	-,13704	,05704	,123	-,2954	,0213
	Υπάλληλος	-,15556	,05704	,057	-,3139	,0028
Φοιτητής/τρια	Υπάλληλος	,15556	,05958	,076	-,0099	,3210
	Ανεργος/η	,11111	,05958	,343	-,0543	,2765
	Συνταξιούχος	,01852	,05704	,998	-,1399	,1769
	Ιδιωτικός	,00000	,05704	1,000	-,1584	,1584
Συνταξιούχος	Υπάλληλος	,04444	,05958	,945	-,1210	,2099
	Ανεργος/η	-,11111	,05958	,343	-,2765	,0543
	Φοιτητής/τρια	-,09259	,05704	,486	-,2510	,0658
	Ιδιωτικός	-,11111	,05704	,299	-,2695	,0473
Ιδιωτικός	Υπάλληλος	,13704	,05704	,123	-,0213	,2954
	Ανεργος/η	-,01852	,05704	,998	-,1769	,1399
	Φοιτητής/τρια	,09259	,05704	,486	-,0658	,2510
	Συνταξιούχος	-,01852	,05439	,997	-,1695	,1325

	Ανεργος/η	,15556	,05704	,057	-,0028	,3139
Δημόσιος	Φοιτητής/τρια	,00000	,05704	1,000	-,1584	,1584
Υπάλληλος	Συνταξιούχος	,11111	,05704	,299	-,0473	,2695
	Ιδιωτικός	,01852	,05439	,997	-,1325	,1695
	Υπάλληλος					

Από τις τιμές Sig < ,05 των πινάκων ANOVA προκύπτει ότι η NewEr2 (Εφαρμογή και αποδοχή της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης) διαφοροποιείται ως προς τη μεταβλητή Επίπεδο Σπουδών και συγκεκριμένα από τον πίνακα πολλαπλών συγκρίσεων προκύπτει η εξής διαφοροποίηση του NewEr2:

- Οι κάτοχοι μεταπτυχιακού τίτλου διαφοροποιούνται από τις άλλες κατηγορίες.
- Οι κάτοχοι πτυχίου ΑΕΙ/ΤΕΙ διαφοροποιούνται από τις άλλες κατηγορίες και
- Οι απόφοιτοι μέσης εκπαίδευσης διαφοροποιούνται από τις άλλες κατηγορίες.

### Ανάλυση απαντήσεων ως προς το επίπεδο σπουδών σε σχέση με τις συνιστώσες της έρευνας

#### Σχέση επιπέδου σπουδών και Χρήση της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης μέσω των ΚΕΠ

**Πίνακας 19: Ανονα ερευνητικής υπόθεσης «Οι πολίτες της περιφερειακής ενότητας της Καβάλας κάνουν χρήση της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης μέσω των ΚΕΠ»**

ANOVA

NewEr3

	SumofSquares	df	MeanSquare	F	Sig.
BetweenGroups	17,738	2	8,869	36,505	,000
WithinGroups	25,510	105	,243		
Total	43,247	107			

**Multiple Comparisons**

Dependent Variable: NewEr3

Tukey HSD

(I) Εκπαίδευση	(J) Εκπαίδευση	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
Μέση εκπαίδευση (Γυμνάσιο/Λύκειο)	Τριτοβάθμια εκπαίδευση (ΑΕΙ/ΤΕΙ)	-,73846*	,10096	,000	-,9785	-,4984
	Μεταπτυχιακό	-1,06667*	,16052	,000	-1,4483	-,6850
Τριτοβάθμια εκπαίδευση (ΑΕΙ/ΤΕΙ)	Μέση εκπαίδευση (Γυμνάσιο/Λύκειο)	,73846*	,10096	,000	,4984	,9785
	Μεταπτυχιακό	-,32821	,15785	,099	-,7035	,0471
Μεταπτυχιακό	Μέση εκπαίδευση (Γυμνάσιο/Λύκειο)	1,06667*	,16052	,000	,6850	1,4483
	Τριτοβάθμια εκπαίδευση (ΑΕΙ/ΤΕΙ)	,32821	,15785	,099	-,0471	,7035

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Από τις τιμές  $Sig < ,05$  των πινάκων ANOVA προκύπτει ότι η NewEr3 (Χρήση της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης μέσω των ΚΕΠ) διαφοροποιείται ως προς τη μεταβλητή Επίπεδο Σπουδών και συγκεκριμένα από τον πίνακα πολλαπλών συγκρίσεων προκύπτει η εξής διαφοροποίηση του NewEr3:

- Οι απόφοιτοι μέσης εκπαίδευσης διαφοροποιούνται από τις άλλες κατηγορίες.

**Σχέση επιπέδου σπουδών και αναγνωρισιμότητα της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης**

**Πίνακας 20: ANOVA ερευνητικής υπόθεσης «Οι πολίτες της περιφερειακής ενότητας της Καβάλας αναγνωρίζουν την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση»**  
ANOVA

NewEr1					
	SumofSquares	df	MeanSquare	F	Sig.
BetweenGroups	7,198	2	3,599	16,103	,000
WithinGroups	23,469	105	,224		
Total	30,667	107			

**MultipleComparisons**

Dependent Variable: NewEr1

Tukey HSD

(I) Εκπαίδευση	(J) Εκπαίδευση	MeanDifference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% ConfidenceInterval	
					LowerBound	UpperBound
Μέση εκπαίδευση (Γυμνάσιο/Λύκειο)	Τριτοβάθμια εκπαίδευση (ΑΕΙ/ΤΕΙ)	,35664*	,09684	,001	,1264	,5869
	Μεταπτυχιακό	,81818*	,15397	,000	,4521	1,1842
Τριτοβάθμια εκπαίδευση (ΑΕΙ/ΤΕΙ)	Μέση εκπαίδευση (Γυμνάσιο/Λύκειο)	-,35664*	,09684	,001	-,5869	-,1264
	Μεταπτυχιακό	,46154*	,15141	,008	,1016	,8215
Μεταπτυχιακό	Μέση εκπαίδευση (Γυμνάσιο/Λύκειο)	-,81818*	,15397	,000	-1,1842	-,4521
	Τριτοβάθμια εκπαίδευση (ΑΕΙ/ΤΕΙ)	-,46154*	,15141	,008	-,8215	-,1016

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Από τις τιμές Sig < ,05 των πινάκων ANOVA προκύπτει ότι η NewEr1 (αναγνωρίζουν την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση) διαφοροποιείται ως προς τη μεταβλητή Επίπεδο Σπουδών και συγκεκριμένα από τον πίνακα πολλαπλών συγκρίσεων προκύπτει η εξής διαφοροποίηση του NewEr1:

- Οι απόφοιτοι μέσης εκπαίδευσης διαφοροποιούνται από τις άλλες κατηγορίες.
- Οι απόφοιτοι τριτοβάθμιας εκπαίδευσης διαφοροποιούνται από τις άλλες κατηγορίες.
- Οι απόφοιτοι μεταπτυχιακού τίτλου διαφοροποιούνται από τις άλλες κατηγορίες.

**Σχέση επάγγελμα και Εφαρμογή και αποδοχή της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης**  
**Πίνακας 21: ANOVA ερευνητικής υπόθεσης «Οι πολίτες της περιφερειακής ενότητας της Καβάλας εφαρμόζουν και αποδέχονται την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση»**  
ANOVA

NewEr2					
	SumofSquares	df	MeanSquare	F	Sig.
BetweenGroups	,734	2	,367	11,499	,000
WithinGroups	3,352	105	,032		
Total	4,086	107			

### Multiple Comparisons

Dependent Variable: NewEr2  
Tukey HSD

(I) Εκπαίδευση	(J) Εκπαίδευση	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
Μέση εκπαίδευση (Γυμνάσιο/Λύκειο)	Τριτοβάθμια εκπαίδευση (ΑΕΙ/ΤΕΙ)	-,12432*	,03660	,003	-,2113	-,0373
	Μεταπτυχιακό	-,25253*	,05819	,000	-,3909	-,1142
Τριτοβάθμια εκπαίδευση (ΑΕΙ/ΤΕΙ)	Μέση εκπαίδευση (Γυμνάσιο/Λύκειο)	,12432*	,03660	,003	,0373	,2113
	Μεταπτυχιακό	-,12821	,05722	,069	-,2642	,0078
Μεταπτυχιακό	Μέση εκπαίδευση (Γυμνάσιο/Λύκειο)	,25253*	,05819	,000	,1142	,3909
	Τριτοβάθμια εκπαίδευση (ΑΕΙ/ΤΕΙ)	,12821	,05722	,069	-,0078	,2642

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Από τις τιμές Sig < ,05 των πινάκων ANOVA προκύπτει ότι η NewEr2 (εφαρμόζουν και αποδέχονται την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση) διαφοροποιείται ως προς τη μεταβλητή Επίπεδο Σπουδών και συγκεκριμένα από τον πίνακα πολλαπλών συγκρίσεων προκύπτει η εξής διαφοροποίηση του NewEr2:

- Οι απόφοιτοι μέσης εκπαίδευσης διαφοροποιούνται από τις άλλες κατηγορίες.

### Συμπεράσματα

Ο σκοπός της εργασίας είναι η συλλογή πρωτογενών δεδομένων, από την περιφερειακή ενότητα της Καβάλας, για τη διερεύνηση των αντιλήψεων των Ελλήνων πολιτών σε ότι αφορά την αποδοχή και την εφαρμογή της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης μέσω των ΚΕΠ. Εξετάστηκαν παράγοντες που αφορούν την αναγνωρισιμότητα της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, την εφαρμογή και αποδοχή της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και την χρήση της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης μέσω των ΚΕΠ. Για την καλύτερη διερεύνηση του σκοπού της έρευνας προσδιορίστηκαν οι παρακάτω ερευνητικές υποθέσεις:

- Οι πολίτες της περιφερειακής ενότητας της Καβάλας αναγνωρίζουν την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση
- Οι πολίτες της περιφερειακής ενότητας της Καβάλας εφαρμόζουν και αποδέχονται την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση
- Οι πολίτες της περιφερειακής ενότητας της Καβάλας κάνουν χρήση της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης μέσω των ΚΕΠ

Διαπιστώθηκε ότι η αρχική υπόθεση, ότι οι πολίτες της περιφερειακής ενότητας της Καβάλας αναγνωρίζουν την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση, επαληθεύτηκε.

Όσον αφορά την υπόθεση ότι οι πολίτες της περιφερειακής ενότητας της Καβάλας εφαρμόζουν και αποδέχονται την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση, επαληθεύτηκε.

Τέλος, η έρευνα διαπίστωσε ότι η αρχική υπόθεση, ότι οι πολίτες της περιφερειακής ενότητας της Καβάλας κάνουν χρήση της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης μέσω των ΚΕΠ, επαληθεύτηκε σε μεγάλο ποσοστό.

### **Βιβλιογραφία**

- Εμβαλωτής, Α., Κάτσης, Α. & Σιδερίδης, Γ. (2006). Στατιστική μεθοδολογία εκπαιδευτικής έρευνας. Ιωάννινα
- Ζαφειρόπουλος, Κ. (2005), Πως γίνεται μια επιστημονική εργασία; Επιστημονική έρευνα και συγγραφή εργασιών. Εκδόσεις ΚΡΙΤΙΚΗ, Αθήνα, σελ 122.
- Ρούσσο, Π. & Τσαούσης, Γ. (2010). Στατιστική εφαρμοσμένη στις κοινωνικές επιστήμες. Αθήνα: Ελληνικά Γράμματα.
- Cohen, L., Manion, L., Morrison, K. (2008). Μεθοδολογία εκπαιδευτικής έρευνας. Αθήνα: Μεταίχμιο σελ 189.
- Javeau, C. (2000). Η Έρευνα με Ερωτηματολόγιο – Το εγχειρίδιο του Καλού Ερευνητή. Αθήνα: Τυπωθύτω.
- Faulkner D., Swann J., Baker S., Bird M. και Carty J. (1999). Εξέλιξη Του Παιδιού στο Κοινωνικό Περιβάλλον - Εγχειρίδιο Μεθοδολογίας, μετάφραση Α. Ραυτοπούλου. Πάτρα: ΕΑΠ
- Bird, M., Hammersley, M., Comm, R., & Woods, P. (1999). Εκπαιδευτική έρευνα στην πράξη – Εγχειρίδιο Μελέτης, Πάτρα : ΕΑΠ
- Τερψιάδου, Μ. (2008). Η χρήση πληροφοριακών συστημάτων στις δημόσιες οικονομικές υπηρεσίες (Δ.Ο.Υ) της Ελλάδος: Η περίπτωση του «TAXIS». Μεταπτυχιακή εργασία. Πανεπιστήμιο Μακεδονίας.
- Νταλιάνη, Μ. (2009). Αγροτικές υπηρεσίες Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης προσβάσιμες από διαφορετικά μέσα επικοινωνίας. Διδακτορική διατριβή. Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών.
- Πατσαλιά, Ε. (2012). Εμπειρική έρευνα αποδοχής και εφαρμογής της ηλεκτρονικής Δημοκρατίας στους Έλληνες πολίτες. Διπλωματική Εργασία, Θεσσαλονίκη: Πανεπιστήμιο Μακεδονίας, Τμήμα Οικονομικών και Κοινωνικών Επιστημών στο <https://dspace.lib.uom.gr/handle/2159/15561?locale=en>(11/10/2016) .